



CONSORCIO DE  
ECONOMÍA SOCIAL Y  
SOLIDARIA YORK ST JOHN  
- ERASMUS

# Consolidando estudios y prácticas de la economía social y solidaria

## Manual de referencia

Meredith, M. & Quiroz Niño, C. (Coords.), Arando, S.,  
Coelho, L.S., Silva, M.F. & Villafuerte Pezo, A.M.

## Capítulo 1: Epistemología y Valores



Con el apoyo del programa Erasmus  
Mundus de la Unión Europea



Publicado por

Consortio economía social y solidaria de York St John - Erasmus

1ra. Versión, Septiembre 2015

Este proyecto (EMA 3-372558) fue co-financiado por el programa Erasmus Mundus de la Unión Europea.

ISBN: 978-0-9934407-2-4 (Español e-handbook-PDF)

Consolidando los estudios y las prácticas de la economía social y solidaria por el Consorcio York St John-Erasmus de Economía Social y Solidaria, se edita bajo la Licencia Internacional 4.0 de Creative Commons – Reconocimiento de autoría - No comercial.



[www.yorks.ac.uk/socialeconomy](http://www.yorks.ac.uk/socialeconomy)

Cómo referenciar este manual:

Meredith, M. & Quiroz Niño, C. (Coords.), Arando, S., Coelho, L.S., Silva, M.F. & Villafuerte Pezo, A.M. (2015) Consolidando estudios y prácticas de la economía social y solidaria. York, Consorcio York St John-Erasmus sobre Economía Social y Solidaria.

Exoneración de responsabilidad:

Las opiniones vertidas no son necesariamente compartidas o aprobadas por el programa Erasmus Mundus de la Unión Europea y no deben por lo tanto considerarse como opiniones propias de esta institución. El programa Erasmus Mundus no garantiza la exactitud de la información contenida en el estudio y no acepta ninguna responsabilidad por ningún uso que pudiera hacerse del mismo.

# Índice:

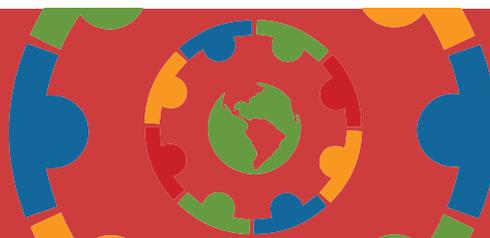
Página

	1.5
<b>2. Marco epistemológico</b>	1.6
<b>1. Introducción</b>	1.9
<b>3. Análisis del paradigma actual</b>	1.12
<b>4. Análisis prospectivo</b>	1.13
<b>5. Valores</b>	1.16
<b>6. Casos prácticos</b>	1.17
<b>6.1. SUMA, alimentos integrales     - Cooperativa, Reino Unido</b>	1.19
<b>6.2. Atelier Mar - Cooperativa de     Artesanos y Centro de Africa</b>	1.22
<b>6.3. Asociación de Apicultores de Abancay, Perú</b>	1.25
<b>7. Actividades pedagógicas</b>	1.28
<b>8. Competencias</b>	

**Recursos en línea:**

**<http://www.yorks.ac.uk/social-economy>**





## 1. INTRODUCCIÓN

Este capítulo tiene como objetivo ofrecer un marco de referencia y de revisión teórica, analítica y prospectiva sobre el paradigma de la economía social y solidaria. Para esta tarea se ha tenido en cuenta los elementos que constituyen y configuran un paradigma, según Thomas Khun (1962): valores, creencias y/o supuestos, vocabulario, comportamientos y actividades.

Complementamos el marco de referencia para el análisis con un trabajo de articulación dialógica, donde la aportación teórica, analítica y prospectiva de cada integrante del equipo, nos llevó a tener en cuenta antecedentes y consideraciones desde el nivel macro, hasta la delimitación de la especificidad o singularidad de las realidades a nivel micro. Consideraciones que pretenden no sólo enmarcarse dentro de marcos cognitivos sino también dentro de la comprensión cabal del tema que nos ocupa.

Este primer capítulo ofrece una plataforma común para abordar los capítulos sucesivos del manual desde una dimensión transdisciplinaria:<sup>1</sup> la misma que permite no sólo a crear conocimiento, sino entender y actuar desde el potencial del ser humano en todas sus dimensiones, objetiva, subjetiva y relacional, a la vez que lleva la responsabilidad de construir y reconstruir un mundo más humano y solidario.

El pensamiento del consorcio es producto de una profunda reflexión sustentada en el conocimiento generado a través del tiempo por distintos autores, tanto académicos como líderes de movimientos socio-culturales y religiosos que han influido y siguen influyendo en la manera cómo se va generando el cuerpo teórico de lo que hoy se entiende por economía social y solidaria. Pero es también producto de la práctica y vivencia de cada uno de las personas que han integrado el equipo.

1. Por dimensión transdisciplinaria nos referimos a la cualidad de articulación y coordinación entre diferentes epistemologías que nos permitirán no sólo conocer, sino también comprender la naturaleza de la complejidad del paradigma del campo de estudio.

### PREGUNTAS CLAVE DEL CAPÍTULO

¿Cómo analizar la producción de conocimiento en el mundo actual? ¿dónde y quién genera el conocimiento del áreas de estudio?

¿Qué conceptos se utilizan y qué supuestos se dan por sentado para representar la realidad estudiada?

¿Qué valores subyacen a la práctica de la economía social y solidaria?

### Glosario

**Ecología:** En el sentido utilizado por Boaventura de Sousa Santos, ecologías son teorías, o sistemas de visión global del mundo, que reúnen la diversidad de realidades y conocimientos que coexisten en el mundo actual y que deben ser tomadas en cuenta. Para el autor, este concepto está relacionado con el de emancipación, como un reconocimiento de las diferentes formas de conocimiento y saber, en igualdad de condiciones.

**Epistemología:** El término epistemología proviene del griego, significando ‘*Episteme*’ conocimiento y ‘logos’ ciencia o estudio. Es una disciplina de la filosofía que estudia cómo se genera y se valida el conocimiento y el modo en que el individuo actúa para desarrollar sus estructuras de pensamiento. El trabajo de la epistemología es amplio y se relaciona también con las justificaciones que el ser humano puede encontrar a sus creencias y tipos de conocimiento, estudiando no sólo sus metodologías sino también sus causas, sus objetivos y sus elementos intrínsecos.

**Monocultura:** Boaventura de Sousa Santos, define monoculturas como sistemas de lectura del mundo



basados apenas en la cultura hegemónica dominante, invisibilizando una parte importante de la realidad. Las monoculturas crean ausencias y silencios y están relacionadas con el concepto de colonialismo.

**Reciprocidad:** En antropología cultural, se refiere a la manera informal de intercambio de bienes y trabajo que se da en sistemas económicos informales de un pueblo. La reciprocidad es la forma más común de intercambio en sociedades de economía que prescinde de mercado, esto es, que no hacen, venden o compran bienes o servicios. Dado que todos los seres humanos virtualmente viven en algún tipo de sociedad, y que además cada uno tiene al menos algunas posesiones; la reciprocidad se puede encontrar en todos los tiempos y culturas.

**Subsidiariedad:** El principio de subsidiariedad, en su definición más amplia, dispone que un asunto debe ser resuelto por la autoridad (normativa, política o económica) más próxima al objeto del problema.

**Iterativo.** Término proveniente de la informática y adaptado a las ciencias sociales para referirse a un proceso de creación continua, que se caracteriza por la generación de un valor mayor en cada etapa o repetición.

## 2. MARCOS EPISTEMOLÓGICOS

Hablar de epistemologías implica hablar de sistemas de construcción, validación y selección de conocimiento.

La tarea central de la epistemología es la indagación del conocimiento en la naturaleza y la construcción de una tipología de sus manifestaciones. Cuando se conoce algo se puede formular proposiciones verdaderas sobre ese algo. Una proposición es verdadera si se corresponde con la realidad de ese objeto, más allá de las limitaciones de la percepción del sujeto cognoscente.

A diferencia de las ciencias físicas, las ciencias sociales no estudian objetos inanimados, carentes de emociones y valores, descontextualizados de su espacio-tiempo. El investigador social hace parte inherente del objeto investigado y es capaz de influir en él.

Estamos en un punto de quiebre, que Fritjof Capra llama el “*punto crucial*”, de transición de un paradigma donde todo respondía a leyes universales inmutables, fijas y lineales hacia uno que es mucho más abierto, flexible, holístico y ecológico y que nos impele hacia la transformación fundamental de nuestros conocimientos, pensamientos, percepciones y valores.

La sociedad reclama el reconocimiento de que más allá del conocimiento científico racional, hay también otras formas de aproximarse a la realidad. El pensamiento lineal y homogeneizante no permite comprender la complejidad de la realidad, mucho menos los procesos sociales ni la unidad social, que es fruto de la construcción colectiva de y entre sujetos. Se empieza a hablar entonces de pensamiento y conciencia relacional, ambos a la luz de la física cuántica.

Y de esto se deriva la conciencia cuántica, como un tipo de realidad y conocimiento que son plenamente relacionales. Siguiendo a Pigem (2013, p.133) podemos señalar que:

- El mundo no está hecho de objetos sino de relaciones y de relatos.
- No hay una estructura última y absoluta debajo o detrás de la realidad que experimentamos.
- Nuestra mente no observa el mundo desde fuera, sino que es parte de él.
- Nada existe sin nuestra participación. Nuestro papel en el mundo no es el de meros espectadores, sino el de participantes y co-creadores. De algún modo, la realidad es más real cuanto más participamos en ella.
- Nuestras intenciones configuran nuestro presente, como muestra la neurociencia. En la realidad que descubre la física cuántica, la respuesta depende de la pregunta.
- El núcleo de la realidad no radica únicamente en lo conceptual, lo objetivo y lo cuantitativo, sino también en lo creativo, lo relacional y lo cualitativo.
- La realidad se da siempre en el presente, centrada en el aquí y ahora. Todo lo que se da en nuestra conciencia se da en el presente.
- No estamos separados, y por tanto nuestra autorrealización es inseparable de la autorrealización del conjunto de la realidad.
- La realidad se entiende mejor desde el pensamiento relacional (que superpone redes de imágenes y



metáforas) que desde el pensamiento lineal (que busca definiciones precisas y absolutas).

Desde esta conciencia vemos que todo lo humano se deshumaniza cuando se reduce a lo que puede describirse únicamente de manera objetiva. O cuando el conocimiento de la deficiencia sustituye al conocimiento del Ser (Maslow, 1968). La mayor parte del conocimiento científico convencional tiende a basarse en abstracciones y no en la plena experiencia de las cosas tal como son, a partir de sus relaciones y su contexto (Pigem, 2013).

Otra concepción que evoluciona dentro de la conciencia cuántica es la percepción del mundo y de la realidad desde una concepción dualista, entendida como la disociación del yo con el mundo en el que se está inserto. Dentro del paradigma de la economía social, se percibe la realidad como algo que no está definido, es algo que se va co-creando o co-restaurándose; que está compuesto de múltiples realidades, que no hay nada absoluto y que continuamente emerge de forma relacional. Un campo de estudio que vincula la naturaleza relacional de la economía social y solidaria, desde el supuesto de la interdependencia e interrelación de los elementos a los que sirve: el ser humano concebido dentro de una visión multidimensional: como *homos economicus, sociologicus y ecologicus* (Pigem, 2013, p.135). Los conocimientos y prácticas por los que la economía social y solidaria aboga no pueden tratarse como objetos, sino como redes de relaciones interdependientes.

El pensamiento moderno, que asume que la única manera válida de conocimiento y por tanto de entender el universo es el método científico, ha dado lugar al desbalance cultural actual.

El pensamiento moderno, es un pensamiento basado en lo que Boaventura de Sousa Santos (2009) llamó “**pensamiento abisal**”, un pensamiento que diferencia y jerarquiza, que presupone que existe un “**este lado de la línea**”, que es **nuestro**, validado y superior y un “**el otro lado de la línea**”, el **otro**, que se intenta hacer desaparecer como realidad, que se intenta probar su inexistencia. Es decir, la no consideración de cualquier otro tipo de conocimiento o prácticas sociales que generan conocimiento, distintos de los que son validados por el pensamiento científico occidental moderno.

Tal como afirma Edgar Morin, es necesario deconstruir la forma de aproximarse a la realidad, una de las formas es a través del pensamiento complejo, caracterizado por la no linealidad; por el rechazar los reduccionismos; pero que al mismo tiempo reconoce la imposibilidad de la completud. La complejidad es el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares que constituyen el mundo fenoménico. Así, desde la complejidad la vida no es una sustancia sino un fenómeno de eco-auto-organización extraordinariamente complejo que produce la autonomía. De ahí, la necesidad a nivel antropológico, de sustituir al paradigma de disyunción/reducción/unidimensionalización por uno de distinción/conjunción, que permita distinguir sin desarticular, asociar sin reducir.

El pensamiento complejo se apoya en un enfoque de sistema abierto, donde todo lo viviente son sistemas organizando su clausura (autonomía) en y por su apertura. Es decir que las leyes de organización de lo viviente son dinamismo estabilizado y la inteligibilidad del sistema debe encontrarse no solamente en el sistema mismo sino también en su relación constitutiva con el ambiente.

Boaventura de Sousa Santos (2007, p.24) respecto al pensamiento “reduccionista” señala que hay dos visiones erróneas – **una visión muy corta del presente**, que ha originado una miopía con respecto a las otras alternativas y ha reforzado las teorías y modelos hegemónicos, y **una visión muy amplia del futuro** donde, como nada es predecible y todo pasa, especialmente hoy en día, a un ritmo vertiginoso, nada se puede preparar ni fortalecer.

Al respecto, Morin (1994) afirma que:

*Hemos adquirido conocimientos sin precedentes sobre el mundo físico, biológico, psicológico, sociológico. La ciencia ha hecho reinar, cada vez más, a los métodos de verificación empírica y lógica [...] Y sin embargo, el error, la ignorancia, la ceguera progresan, por todas partes, al mismo tiempo que nuestros conocimientos.*

*Nos es necesaria una toma de conciencia radical:*

1. *La causa profunda del error no está en el error de hecho (falsa percepción), ni en el error lógico (incoherencia), sino en el modo de organización de nuestro saber en sistemas de ideas (teorías, ideologías);*
2. *Hay una nueva ignorancia ligada al desarrollo mismo de la ciencia;*
3. *Hay una nueva ceguera ligada al uso degradado de la razón;*



4. *Las amenazas más graves que enfrenta la humanidad están ligadas al progreso ciego e incontrolado del conocimiento (armas termonucleares, manipulaciones de todo orden, desarreglos ecológicos, etc.) (1994, p.27).*

**Por tanto, es necesario tomar conciencia de las consecuencias del “modo mutilante de organización del conocimiento, incapaz de reconocer y de aprehender de la complejidad de lo real” (ibid, p. 28).**

Continuando con Edgar Morin, el **pensamiento clásico moderno es simplificador, mutilante, confunde lo real con lo simplificado; ve a lo uno y a lo múltiple, pero no lo uno y lo múltiple al mismo tiempo; se mueve a la luz del paradigma de la simplificación basado en los principios de:**

- Disyunción, que tiende a considerar los objetos independientes de su entorno, aislados; no ve las interrelaciones que se dan entre unos y otros.
- Reducción, que tiende a explicar la realidad por un sólo de sus elementos; desconociendo la complejidad de la realidad y del hecho humano. Se asume el mundo como una gran máquina que funciona perfectamente.
- Abstracción, que establece leyes generales, pero desconoce las particularidades de donde surgen.
- Causalidad, que ve la realidad a partir de una relación lineal de causa-efecto, de menos a más.

En relación a la economía, probablemente una de las causas más importantes para que el mundo haya devenido en un crecimiento económico no sustentable tiene que ver con la confusión entre economía y crematística; confusión que ha llevado al capitalismo utilitarista actual, caracterizado por el consumismo y el hedonismo y totalmente desligado de la tesis de Weber que señalaba que el “espíritu del capitalismo” estaba ligado a un sistema de valores de raíz religiosa y donde el ahorro, la austeridad y la organización racional del trabajo libre subyacían al capitalismo. Es más, el capitalismo se constituía en la moderación racional al afán desmedido de lucro presente en todas las épocas. Sin embargo, la acción secularizadora de la riqueza vacía el espíritu del capitalismo y da paso al afán desmedido de tener y consumir, “el sistema queda sin raíces morales donde sustentar las restricciones que ponen coto a la acumulación suntuaria... El capitalismo gira enloquecido en la producción y sólo puede ofrecer el consumo como justificación. El placer como modo de vida es la religión secularizada del crecimiento capitalista” (Mardones, 1988).

La confusión -entre economía y crematística- ha llevado además a otra confusión: entre necesidades y deseos. Mientras las necesidades tienen un umbral de satisfacción, los deseos no lo tienen; y es precisamente en la supuesta satisfacción de éstos en la que se sustenta la expansión de la industria global actual.

Para entender la confusión entre economía y crematística es preciso citar a Aristóteles, quién sostenía que:

*La ciencia de adquirir, “crematística”, no es lo mismo que la de economía ... Una tiene por finalidad proporcionar los medios y la otra hacer uso de ellos... Es necesario que la ciencia económica nos provea de recursos precisos o útiles para la vida en toda asociación civil o doméstica ... La calidad que baste a las exigencias del vivir y a la felicidad, no es infinita. Pero hay otro modo de adquisición, que es el verdadero arte de adquirir, el cual no pone límites a la riqueza ni a la adquisición ... El uno es natural, mientras que el otro no procede de la naturaleza; más bien es el resultado de un arte o de una industria (Aristóteles, Libro Primero, capítulo III)..*

La adquisición natural y la acumulación de riqueza son cosas distintas; la primera tiene que ver con la economía y su objetivo es la subsistencia; mientras que la segunda tiene que ver con la crematística, donde el dinero es el objetivo del intercambio y tiende a reproducirse a sí mismo. “La moneda es elemento y fin del cambio y la riqueza que resulta de este arte de adquirir no tiene límites ... Al contrario, la ciencia económica, muy diferente del arte de adquirir, tiene su límite. Porque el asunto de la economía no es el de la ciencia de la riqueza ... El objeto de una es la posesión, el de la otra el aumento” (Ibid).

Aristóteles coloca a la economía en el campo de las necesidades (que son moderadas y además tienen un umbral de satisfacción); mientras que la crematística tiene que ver con los deseos que son ilimitados. Lo natural era producir bienes para cubrir necesidades, mas no los deseos.

Siguiendo a Aristóteles, se podría afirmar que lo que actualmente se entiende por economía, no es otra cosa que la crematística y por tanto la actual crisis paradigmática nuevamente nos lleva a tener que revisar los orígenes y retomar los conceptos como el de economía en su real dimensión. Sólo así, entonces se puede contextualizar a la economía y la sociedad y colocar a la economía al servicio del hombre



### 3. ANÁLISIS Y REFLEXIÓN SOBRE EL PARADIGMA ACTUAL

Según Thomas Friedman, vivimos en un mundo profundamente marcado por la globalización. No solo se trata de un fenómeno o una tendencia de paso, sino de un nuevo sistema internacional que integra el capital, la tecnología y la información trascendiendo las fronteras nacionales, de manera que está creando un mercado global y, en cierta medida, una aldea global. Es un sistema que se inicia con la caída del muro de Berlín y que reemplaza al de la Guerra Fría (2000, p.33).

A pesar de que los rasgos más visibles de la globalización son de carácter esencialmente económico, se trata de un fenómeno más complejo. La globalización económica es parte de un fenómeno mayor, la globalización cultural; entendida como:

*[...] la expresión de cuatro fenómenos de base interrelacionados: (i) la universalización de los mercados y el avance del capitalismo post industrial; (ii) la difusión del modelo democrático como forma ideal de organización de la polis; (iii) la revolución en comunicaciones que lleva a la sociedad de la información; y (iv) la creación de un clima cultural llamado posmodernidad” (Brünner, 1998, p.27)..*

La globalización actual da cuenta de la novedad de un particular tipo de capitalismo posindustrial que ha extendido sus límites hasta los confines del planeta, envolviéndolo en la lógica de los mercados y de las redes de información. Lo cual ha configurado el surgimiento de una forma predominante, incontestada, de civilización material que engloba progresivamente al mundo (ibid, p. 27).

Según Brünner, estamos frente a una cultura donde ya no es la realidad lo que importa, sino los lenguajes que la constituyen y le comunican lo que interesa. No importa el mundo, sino las visiones de mundo. No importa el texto, sino sus contextos. No importa la verdad, sino las épocas o los géneros a través de los cuales se expresa.

Cada día nos hallamos expuestos a una mayor abundancia de mensajes, y donde todo se presta a lecturas superpuestas y a dispares interpretaciones, a un clima altamente artificial e incierto cargado de símbolos y signos que configuran determinado tipo de cultura, la misma que se empaqueta y se vende.

Al parecer, la globalización ha llegado a marcar el mundo contemporáneo. Por un lado, la facilidad de contacto y relación entre los diferentes puntos del globo potencia la aparición de términos e ideas que se aceptan y validan como universales y que tienden a generar uniformidad cultural. Por otro lado, los problemas que eran de circunscripción más local tenían causas fácilmente identificables y, por esa misma razón, las propuestas de solución también eran más localizadas y específicas; hoy son un desafío en el sentido en que ya no podemos verlos desde esa visión local puesto que probablemente las causas de estos problemas no se restringen a factores caracterizados por la proximidad geográfica y, en consecuencia, las soluciones no son fáciles de alcanzar.

Boaventura de Sousa Santos traduce esta idea de la siguiente forma:

*[...] nuestra situación es un poco compleja: podemos decir que tenemos problemas modernos para los que no tenemos soluciones modernas. Y esto le da el carácter transitorio a nuestro tiempo: tenemos que hacer un esfuerzo muy insistente para la reinención de la emancipación social (2007, p.19).*

De hecho, los desafíos de nuestro tiempo se caracterizan por tener una complejidad cada vez mayor y es necesaria una nueva mirada, posicionamiento y/o perspectiva para buscar respuestas a esos desafíos. Este es el momento de transición al que Boaventura de Sousa Santos se refiere, una transición que debe ser marcada por la demanda de diferentes modelos, para la búsqueda de alternativas que se presentan para responder a las especificidades de cada región, cada cultura, cada individuo.

Frente a las consecuencias de la globalización, Charlot habla de tres actitudes: “*aquellos que quieren mantener la posición actual*”, defendiendo sus ventajas y privilegios e invisibilizando “*la figura del otro*”; aquellos que se adhieran “*a la actual globalización neoliberal, en nombre de la iniciativa, la eficacia, de la libertad, de la competencia*” y una tercera, que abarca, por ejemplo, “*el movimiento altermundialista, ‘movimiento de justicia global’ ...*, negándose al mismo tiempo el mundo actual y la globalización neoliberal, sosteniendo que “*otro mundo es posible*”<sup>2</sup> (2007, p.135).

Pero más allá de asumir una determinada actitud o posición, fenómenos como la crisis bancaria y

<sup>2</sup> “Otro mundo es posible” ha sido el tema elegido por el Foro Social Mundial, en 2001.



financiera del 2008, tanto como el desempleo sistémico y la marginalización social, obligan a repensar los paradigmas en los que se sustenta el desarrollo. Obligan a retomar los conceptos de cohesión social y desempleo, es decir, luchar por una política de empleo no solamente basada en subvenciones, sino orientada a utilizar dichas subvenciones para promover trabajo y empleo con sentido humano y socialmente responsable.

Al respecto Juan Pablo II señala que los pobres “aparecen en muchos casos como resultado de la violación de la dignidad del trabajo humano: bien sea porque se limitan las posibilidades del trabajo — es decir por la plaga del desempleo—, bien porque se deprecian el trabajo y los derechos que fluyen del mismo, especialmente el derecho al justo salario, a la seguridad de la persona del trabajador y de su familia.” (1981, p. 8). De ahí la necesidad de un “trabajo decente” entendido como:

*[...] un trabajo que, en cualquier sociedad, sea expresión de la dignidad esencial de todo hombre o mujer: un trabajo libremente elegido, que asocie efectivamente a los trabajadores, hombres y mujeres, al desarrollo de su comunidad; un trabajo que, de este modo, haga que los trabajadores sean respetados, evitando toda discriminación; un trabajo que permita satisfacer las necesidades de las familias y escolarizar a los hijos sin que se vean obligados a trabajar; un trabajo que consienta a los trabajadores organizarse libremente y hacer oír su voz; un trabajo que deje espacio para reencontrarse adecuadamente con las propias raíces en el ámbito personal, familiar y espiritual; un trabajo que asegure una condición digna a los trabajadores que llegan a la jubilación (Benedicto XVI, 2009, p.63).*

Juan Pablo II (1991) afirmó lo que su sucesor Benedicto XVI (2009) ha reafirmado que al hablar de desarrollo, el primer capital que se ha de salvaguardar y valorar es el hombre, la persona en su integridad: el hombre es el autor, el centro y el fin de toda la vida económico-social.

El desarrollo actual debe responder a un proceso donde el hombre sea sujeto, sea persona, se humanice, sea cada vez más libre y sea consciente de que su vida depende de la calidad de su interacción con sus co-humanos y con la naturaleza.

Javier Iguiniz (2003) relejendo a Amartya Sen y a Gustavo Gutiérrez, afirma que en el mundo actual la libertad supone previa liberación.

*Como indica Sen: “El desarrollo requiere la remoción de*

*las principales fuentes de falta de libertad: la pobreza y la tiranía, las pocas oportunidades económicas y las sistemáticas privaciones sociales, el desdén de los servicios públicos y la intolerancia o la intromisión de Estados represivos”. A la vez, más allá de la independencia de los países, o de América Latina, la liberación tiene por fin último el logro de la libertad de las personas. Así lo indica Gutiérrez: “Una profunda y vasta aspiración a la liberación anima hoy la historia humana. Liberación de todo aquello que limita o impide al hombre la realización de sí mismo, de todo aquello que traba el acceso a, o el ejercicio de, su libertad”.*

*En ambos casos estamos ante una liberación y una libertad que son fin y medio [...] En realidad, una distinción clave en el trabajo de Gutiérrez es la que hace entre ‘libertad de’ y ‘libertad para’ y, más específicamente, libertad para amar, lo que coloca la libertad ante la exigencia de responsabilidad hacia los demás.*

Para Amartya Sen el desarrollo es la expansión de las libertades reales de los individuos y el crecimiento es un medio importante para expandir esas libertades, pero las libertades dependen también de otros determinantes como las instituciones sociales, económicas y políticas. Los distintos tipos de libertades pueden reforzarse mutuamente. Con suficientes oportunidades sociales los individuos pueden configurar su propio destino y ayudarse mutuamente (2000).

La libertad tiene una importancia intrínseca para el logro de bienestar de la persona. Actuar libremente y poder escoger puede conducir directamente al bienestar, no sólo porque una mayor libertad puede hacer viables mejores alternativas. La “buena vida” es en parte una vida de libre elección y no una a la que la persona está forzada aunque sea “rica en contenido” (Nussbaum y Sen, 1998).

Centrar el desarrollo en la expansión de las libertades lleva a centrar la atención en los fines del desarrollo y no sólo en algunos medios -de por sí importantes pero no suficientes- como la industrialización, el progreso tecnológico, la modernización y el crecimiento, ya que su carácter es instrumental. El centrarse en las libertades humanas “contrasta con las visiones más estrechas del desarrollo, tales como el aumento del producto nacional bruto” (Sen, 1999, p.3). De ahí que desde finales del siglo XX se ha iniciado un proceso de reconstrucción de los indicadores del desarrollo donde se incorporan variables que intentan rescatar la dimensión humana del desarrollo, como el Índice de Desarrollo Humano, por ejemplo.



Gustavo Gutiérrez señala que::

*Una profunda y vasta aspiración a la liberación anima hoy la historia humana. Liberación de todo aquello que limita o impide al hombre la realización de sí mismo, de todo aquello que traba el acceso a – o el ejercicio de – su libertad .... Lo que está en cuestión, en efecto, tanto en el sur como en el norte, al oeste como en el este, en la periferia como en el centro, son las posibilidades de llevar una existencia humana auténtica: una vida libre, de una libertad que es proceso y conquista histórica” (Gutiérrez, 1972, pp.53-54).*

Todo nos lleva a pensar en que estamos en una etapa de transición hacia un nuevo paradigma de desarrollo, donde en términos de Max-Neef es necesario romper con el paradigma mecanicista, de corte antropocéntrico (sujeto-objeto) de la modernidad:

*El nuevo enfoque no puede reducirse a mero arreglo cosmético de un paradigma en crisis. Implica desde la partida, la apertura hacia una nueva manera de contextualizar el desarrollo. Ello significa modificar sustancialmente las visiones dominantes sobre estrategias de desarrollo, ... reconocer la incompletitud e insuficiencia de las teorías económicas y sociales que han servido de sustento y orientación a los procesos de desarrollo hasta el presente. Significa tomar conciencia, concretamente, de que en un mundo cada vez más heterogéneo por su creciente e inevitable interdependencia, la aplicación de modelos de desarrollo sustentados en teorías mecanicistas, acompañados de indicadores agregados y homogeneizantes, representa una ruta segura hacia nuevas y más inquietantes frustraciones. Por eso un desarrollo a escala humana, orientado en gran medida hacia la satisfacción de las necesidades humanas, exige un nuevo modo de interpretar la realidad (1986, p.23).*

**Max-Neef releva la importancia de aceptar la coexistencia de distintos estilos de desarrollo regionales dentro de un mismo país, en vez de insistir en la “prevalencia de “estilos nacionales”** que han demostrado ser hasta ahora eficientes para el enriquecimiento de algunas regiones a costa del empobrecimiento de otras. Los estilos nacionales están concebidos en su mayor parte con el propósito de reforzar o mantener la unidad nacional. No debe, sin embargo, olvidarse que la unidad no significa uniformidad” (ibid, p.49).

“A una lógica económica, heredera de la razón instrumental que impregna la cultura moderna, es preciso oponer una ética del bienestar. Al fetichismo de las cifras debe oponerse el desarrollo de las personas. Al manejo vertical por parte del Estado y a la explotación de unos grupos por otros hay que oponer la gestación de voluntades sociales que aspiran a la participación, a la autonomía y a una utilización más equitativa de los recursos disponibles” (ibid, p. 62).

El Papa emérito Benedicto XVI manifiesta que: :

*El gran desafío que tenemos, planteado por las dificultades del desarrollo en este tiempo de globalización y agravado por la crisis económico-financiera actual, es mostrar, tanto en el orden de las ideas como de los comportamientos, que no sólo no se pueden olvidar o debilitar los principios tradicionales de la ética social, como la transparencia, la honestidad y la responsabilidad, sino que en las relaciones mercantiles el principio de gratuidad y la lógica del don, como expresiones de fraternidad, pueden y deben tener espacio en la actividad económica ordinaria. Esto es una exigencia del hombre en el momento actual, pero también de la razón económica misma. Una exigencia de la caridad y de la verdad al mismo tiempo” (2009, p.36).*

El Papa Francisco añade además que no podemos continuar con una economía de la exclusión,

*Así como el mandamiento de «no matar» pone un límite claro para asegurar el valor de la vida humana, hoy tenemos que decir «no a una economía de la exclusión y la inequidad». Esa economía mata. No puede ser que no sea noticia que muere de frío un anciano en situación de calle y que sí lo sea una caída de dos puntos en la bolsa. Eso es exclusión. No se puede tolerar más que se tire comida cuando hay gente que pasa hambre. Eso es inequidad. Hoy todo entra dentro del juego de la competitividad y de la ley del más fuerte, donde el poderoso se come al más débil. Como consecuencia de esta situación, grandes masas de la población se ven excluidas y marginadas: sin trabajo, sin horizontes, sin salida. Se considera al ser humano en sí mismo como un bien de consumo, que se puede usar y luego tirar. Hemos dado inicio a la cultura del «descarte» que, además, se promueve. Ya no se trata simplemente del fenómeno de la explotación y de la opresión, sino de algo nuevo: con la exclusión queda afectada en su misma raíz la pertenencia a la sociedad en la que se vive, pues ya no se está en ella abajo, en la periferia, o sin poder, sino que se está fuera. Los excluidos no son «explotados» sino desechos, «sobrantes». (Evaugeli Gaudiium, p. 53).*

Necesitamos respuestas que den sentido responsable y solidario a un sistema económico que cada vez es más global y donde los problemas del desarrollo trascienden a múltiples ámbitos de la vida humana y al planeta tierra en sí mismo. Vivimos en un tiempo en el que la realidad ya no puede ideologizarse, ni simplificarse de manera artificiosa. Necesitamos mirar nuestras propias pobrezas como humanidad, desde aquella de quien no puede saciar su hambre ni del niño que engendró, de quien no tiene la oportunidad de agenciarse su propia vida, de quien es eternamente invisible y su voz no se escucha en un mundo de sordos hasta aquella que lacera el alma de quien con



impotencia sufre porque sus derechos han sido vulnerados. Es decir necesitamos mirar-nos desde una perspectiva objetiva y humana.

Este estudio parte del supuesto de que el mundo actual necesita retomar valores y prácticas como la solidaridad, la reciprocidad, la gratuidad, la confianza, el sentirse parte de la naturaleza, que han permeado la vida y la cultura del hombre en todos los tiempos, pero que se han invisibilizado a partir de principios del siglo XX

#### 4. ANÁLISIS Y REFLEXIÓN PROSPECTIVA

Para enfrentar los desafíos o retos de la sociedad, Boaventura de Sousa (2007) presenta dos caminos:

- Ampliar el presente: a través de la *teoría de la sociología de las ausencias*.
- Acercar el futuro: a través de la teoría de la sociología de las emergencias.

Estos caminos están basados en los conceptos de *las monoculturas* (cultura hegemónica dominante, que crea ausencias y silencios) y de las *ecologías* (visión global en el mundo, donde hay varias realidades que deben ser tomadas en cuenta y, más que eso, deben salir del silencio a la cual fueron relegadas).

Boaventura de Sousa Santos considera como monoculturas a los principios y actitudes que subyacen a las teorías dominantes, miopes, porque sólo ven una parte reducida de la realidad, invisibilizando una parte importante de la misma y como Ecologías a las teorías que reúnen la diversidad de realidades y conocimientos que coexisten en el mundo actual. El autor relaciona el concepto de monoculturas al colonialismo y el de ecologías al de emancipación, como un reconocimiento de las diferentes formas de conocimiento y saber, en igualdad de condiciones.

El siguiente cuadro es una adaptación de Sousa Santos,

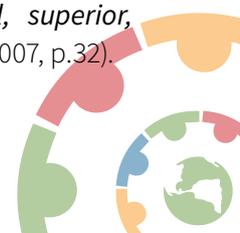
Cuadro 1.1

Las monoculturas y las ecologías	
Monoculturas	Ecologías
<b>Monocultura del conocimiento:</b> el único conocimiento válido para acercarse a la realidad es el conocimiento científico.	<b>Ecología del conocimiento:</b> idea de la necesidad del diálogo de saberes y revaloración de las distintas formas de conocimiento.
<b>Monocultura del tiempo lineal:</b> idea de un tiempo imaginario en términos de pasado, presente y futuro, separado del espacio y medido por calendarios y relojes.	<b>Ecología de las temporalidades:</b> valoración positiva de las distintas temporalidades como formas de vivir la contemporaneidad. La temporalidad cambia bajo el efecto de las influencias y todo tiende a reducirse a la simultaneidad y a la contemporaneidad en el espacio-tiempo.
<b>Monocultura de la naturalización de las diferencias:</b> identifica diferencia y desigualdad y asume lo diferente como inferior y por tanto lo niega y rechaza.	<b>Ecología de reconocimiento:</b> construida a partir de los reconocimientos y valoraciones recíprocas de las diferencias
<b>Monocultura de la escala dominante:</b> idea de la superioridad del universalismo del pensamiento moderno y de la globalización, relegando lo local.	<b>Ecología de "transescala":</b> revaloración y globalización de lo local.
<b>Monocultura del productivismo capitalista:</b> que prioriza la maximización de la ganancia y la acumulación de riqueza por encima de la distribución y la satisfacción de las necesidades de la población y al mismo tiempo rechaza cualquier otro tipo de racionalidad productiva.	<b>Ecología de las producciones y distribuciones sociales:</b> revaloración de otras formas de organización de la producción distintas a la racionalidad capitalista ortodoxa.

**Fuente:** Santos, b. s. 2007. *Renovar a teoria crítica e reinventar a emancipação social*, São Paulo: Boitempo Editorial: 32. Adaptado y traducido del original.

Como podemos observar en el cuadro 1, las cinco monoculturas de carácter hegemónico se sobrepone a todas las demás. Estas monoculturas establecen lo que debe ser aceptado, lo que es válido y bueno;

y estigmatizan a todo aquello que existe de manera paralela, acusándolo al mismo tiempo de no **“ser una alternativa creíble, avanzada, universal, superior, científica, global, universal, productiva”** (2007, p.32).



Esta visión corta de las *monoculturas* crea un conjunto de tipologías estereotipadas a partir de las cuales se ve al otro, como inferior, como menos que, disminuyéndolo. La monocultura del conocimiento crea la imagen del *ignorante*, que no accede a los conocimientos científicos y que valora otros saberes; el tiempo lineal de la monocultura crea la imagen de lo atrasado, aquello que no sigue el proceso considerado natural y superior; la monocultura de la naturalización de las diferencias, de la clasificación asimétrica, crea la imagen de lo *inferior*, catalogando a las personas siempre en comparación con el otro y asignándoles una jerarquía de valor; la monocultura de escala global crea la imagen de lo *local, lo particular como algo con menos valor*, ya que no puede ser aplicado a nivel global, algo considerado superior. Finalmente, la monocultura del productivismo capitalista genera la imagen de *los perezosos e improductivos*<sup>3</sup>.

En oposición a la visión de las *monoculturas*, el autor propone la emergencia de cinco *ecologías* que rehabilitan los silencios. El gran desafío radica en establecer el diálogo entre las distintas culturas que existen en el mundo. En este sentido, Boaventura de Sousa propone un “procedimiento de traducción”, es decir, un proceso intercultural y de traducción intersocial que traduzca saberes en otros saberes, que traduzca sujetos y prácticas de unos en otros; que procure la búsqueda de la inteligibilidad, pero evitando la canibalización, la homogeneización, la supremacía de algunas culturas sobre otras.

*Este procedimiento de traducción es un proceso por el cual vamos creando y dando sentido a un mundo que realmente no tiene un sentido único, porque es un sentido de todos nosotros; no puede ser un sentido distribuido, creado, diseñado y concebido en el norte e impuesto al resto del mundo, donde están tres cuartas partes de las personas (2007, p. 41).*

En nuestro trabajo nos interesa la *“diversidad epistemológica del mundo, el reconocimiento de la existencia de una pluralidad de formas de conocimiento más allá del conocimiento científico”* (Santos, 2009, p. 45).

Yao Assogba, investigador nacido en Togo, por ejemplo, refiriéndose a la posibilidad de una economía social africana en particular, subraya la importancia de la creación de una ciencia social de la economía popular en África. Para este autor, es necesaria la “reapropiación de conceptos y de una

ruptura epistemológica que lleve en consideración la historicidad africana”. El mismo autor defiende que sería fundamental que este nuevo saber, este nuevo conocimiento, fuera incluido en los programas de aprendizaje y en las concepciones de desarrollo, “permitiendo así ir más allá de las abordajes normativas e ideológicas que subentienden una visión neoliberal o crítico-populista-desarrollista”. Solamente con este proceso, continua Assogba, sería posible romper con las posiciones anteriormente descritas y promover una “mundialización alternativa” (GESQ, 2002, p. 20).

Estamos en el momento en que filosofías como **Ubuntu o Djunta Mon, en países africanos, el Allin Kausay de los quechuas, el Sumaq Qamaña de los Aymaras o el Mborayhu de los guaraníes vuelven a recordarnos que somos en relación a lo que son los otros y estamos bien en tanto los otros están bien** y que Octavio Paz magistralmente describe en un fragmento de su poema Piedra de Sol: *“muestra tu rostro al fin para que vea mi cara verdadera, la del otro, mi cara de nosotros siempre todos”*.

## 5. VALORES

En la necesidad de demarcar los valores y principios sobre los que se basa la economía social y solidaria, hay cinco postulados y un principio valórico irrenunciable, según Manfred Max-Neef (2013):

- La economía está para servir a las personas y no las personas para servir a la economía;
- El desarrollo tiene que ver con personas y no con objetos;
- El crecimiento no es lo mismo que el desarrollo y el desarrollo no precisa necesariamente del crecimiento;
- Ninguna economía es posible al margen de los servicios que prestan los ecosistemas;
- La economía es un subsistema de un sistema mayor finito que es la biosfera y por consecuencia el crecimiento permanente es imposible.

**El principio valórico irrenunciable de toda economía, tal como lo expresa Max-Neef (2013), es que bajo ninguna circunstancia un interés económico puede estar sobre la reverencia por la vida.**

Y en términos de Francisco I, bajo ninguna circunstancia podemos negar la primacía del ser humano ni reducirlo a una sola de sus necesidades: el consumo. Debemos

<sup>3</sup> Ponencia de apertura de la Escuela de Verano, “Learning from the South: towards intercultural translations”, Curia, 30 de junio de 2014.

decir no a la nueva idolatría del dinero “¡El dinero debe servir y no gobernar!”. Debemos practicar la solidaridad desinteresada y volver la economía y las finanzas hacia una ética –no ideologizada- en favor del ser humano, que permita crear un equilibrio y un orden social más humano (Evangelii Gaudium 54-59).

La dignidad de cada persona humana y el bien común son cuestiones que deberían estructurar toda política económica. ... Molesta que se hable de ética, molesta que se hable de solidaridad mundial, molesta que se hable de distribución de los bienes, molesta que se hable de preservar las fuentes de trabajo, molesta que se hable de la dignidad de los débiles, molesta que se hable de un Dios que exige un

compromiso por la justicia. Otras veces sucede que estas palabras se vuelven objeto de un manoseo oportunista que las deshonra. La cómoda indiferencia ante estas cuestiones vacía nuestra vida y nuestras palabras de todo significado. La vocación de un empresario es una noble tarea, siempre que se deje interpelar por un sentido más amplio de la vida; esto le permite servir verdaderamente al bien común, con su esfuerzo por multiplicar y volver más accesibles para todos los bienes de este mundo (Ibid: 203).

Luís Inácio Gaiger y otros eruditos brasileños (2010), crean un modelo conceptual y analítico de las empresas de solidaridad económica, definiendo sus criterios en base a los valores que se describen en el cuadro que presentamos a continuación:

Cuadro 1.2

<b>Valores y dimensiones de los emprendimientos económicos solidarios</b>	
<b>Vector Solidario – (VS)</b>	<b>Vector Emprendedor – (VE)</b>
<p><b>Autogestión</b> Democracia, Autonomía, Participación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- elecciones directas</li> <li>- decisiones colectivas</li> <li>- acceso a registros e informaciones</li> <li>- predominio de trabajadores-socios</li> <li>- aportes individuales similares</li> <li>- participación en gestión cotidiana</li> <li>- equidad entre hombres y mujeres</li> </ul>	<p><b>Eficiencia</b> Beneficios, Resultados, Calidad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mejora en las condiciones de vida</li> <li>- remuneración igual o superior al mercado</li> <li>- preservación económica del emprendimiento</li> <li>- preservación social del emprendimiento</li> <li>- contabilidad económico-financiera</li> <li>- estrategias de mercado</li> <li>- ambiente de trabajo gratificante</li> </ul>
<p><b>Cooperación</b> Reciprocidad, Compromiso</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- colectivización de los medios de producción</li> <li>- indivisión social del trabajo</li> <li>- prácticas de convivencia y ayuda mutua</li> <li>- prácticas de inter-cooperación</li> <li>- compromiso comunitario</li> <li>- participación en movimientos y organizaciones</li> </ul>	<p><b>Sustentabilidad</b> Perennidad, Eco-Sustentabilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- planes y fondos de inversión</li> <li>- ampliación social del emprendimiento</li> <li>- acciones de preservación ecológica y ambiental</li> <li>- educación y calificación de los trabajadores</li> <li>- opiniones consensuadas y articulaciones</li> <li>- auto-suficiencia económico-financiera</li> </ul>

**Fuente:** Gaiger, L.I. & Corrêa, A. da S. 2010. *A História e os sentidos do empreendedorismo solidário*. Outra Economia, volumen IV, no. 7: 162. Traducido del original.

En el modelo propuesto, los autores utilizan como criterios para la identificación de la empresa social, sus valores y dimensiones. Así:

*[...] en el VS (vector solidario), la Autogestión se vincula a la democracia, a la participación y a la autonomía del emprendimiento en su gestión, relacionándose tanto a socios individuales como a organizaciones y fuerzas externas. La cooperación se refiere a los valores y las prácticas de mutualidad, colaboración mutua, compromiso de reciprocidad social y gratuidad. ... En cuanto al VE, la eficiencia de un emprendimiento se refiere a su capacidad de preservarse y consolidarse como resultado de su funcionamiento. Se refiere a los*

*aspectos de la operación económica para garantizar su supervivencia en el presente y no poner en peligro su futuro. Sostenibilidad se refiere a la capacidad de generar las condiciones para seguir trabajando en el mediano y largo plazo (2010, p.162).*

Para los autores, el valor añadido de estos emprendimientos está basado en la combinación del espíritu emprendedor y el espíritu de solidaridad, entre dos lógicas de acción:

*[...]la lógica instrumental, que exige realismo y pragmatismo y se orienta para la viabilidad de una alternativa económica; en contrapunto, la lógica*



expresiva y proyectiva de los valores y principios ideológicos, centrada a las aspiraciones de cambio social y personal, exigiendo el altruismo, compromiso y sobretodo las convicciones acerca de las posibilidades y el valor añadido de estas transformaciones (2010, pp.166 -167).

Los valores y principios son fundamentales para la definición de la economía social y solidaria tales como:

el de **reciprocidad**, basado en el don desinteresado o "interesado" (doyparaconstruirunacomunidad/sociedad que me proteja), el de **redistribución**, de importancia crucial en esta transición a partir de un desequilibrio enorme en el acceso a los recursos productivos y sus resultados, el de **planificación** consciente de acciones y previsión de efectos sobre individuos, grupos y sociedades enteras, superando el inmediatismo reinante, y el [...] principio de autodeterminación (soberanía) (Coraggio, 2010, pp. 17-18).

### REFERENCIAS

- Aristóteles. *Política*. <http://www.filosofia.org/cla/ari/azc03028.htm>
- Benedicto XVI (2009) *Caritas in veritat. Carta Encíclica*. Vaticano, Libreria Editrice Vaticana.
- Brünner, J. J. (1998) *Globalización cultural y posmodernidad*. Chile, Fondo de Cultura Económica.
- Charlot, B. (2007) Educação e Globalização: uma tentativa de colocar ordem no debate. Texto de conferência proferida na Faculdade de Psicologia e de Ciências da Educação da Universidade de Lisboa, a 14 de junho de 2007. Sísifo. *Revista de Ciências da Educação*, 04, pp. 129-136. Consultado em julho de 2013 <http://sisifo.fpce.ul.pt>.
- Coraggio, J.L. (2010) La Economía Social y Solidaria como estrategia de desarrollo en el contexto de la integración regional latino-americana. A crise actual e as respostas da Economia Solidária. *Revista de Economia Solidária*, ACEESA, nº2, pp. 12-23.
- Francisco I (2013) *Exhortación Apostólica Evangelii Gaudium del Santo Padre Francisco a los obispos, a los presbíteros y diáconos, a las personas consagradas y a los fieles laicos sobre el anuncio del evangelio en el mundo actual*. [Internet] disponible en [http://w2.vatican.va/content/francesco/es/apost\\_eshortations/documents/papa-francesco\\_esortazione-ap\\_20131124\\_evangelii/audium.html](http://w2.vatican.va/content/francesco/es/apost_eshortations/documents/papa-francesco_esortazione-ap_20131124_evangelii/audium.html) [Fecha de acceso 21 Julio 2015].
- Friedman, T.L. (2000) *Compreender a Globalização*. O Lexus e a Oliveira. Lisboa, Quetzal Editores.
- Gaiger, L. I. & Corrêa, A. da S. (2010) *A História e os sentidos do empreendedorismo solidário*. Outra Economía, volumen IV, nº7, pp. 153-176.
- Groupe d'économie solidaire du Quebec (GESQ) (2002) *A Economía Social e Solidária: Uma Perspectiva Norte-Sul*. Segundo Encontro Internacional sobre a Globalização da Solidariedade Realizado de 9 a 12 de outubro de 2001, em Quebec. Síntese e conclusões. Quebec. Consultado el 5 junio 2015 [http://base.socioeco.org/docs/cahier\\_gesq\\_01-\\_sintese.pdf](http://base.socioeco.org/docs/cahier_gesq_01-_sintese.pdf)
- Juan Pablo II (1981) *Laborem Exercens*. 14 de septiembre de 1981. [http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/encyclicals/documents/hf\\_jp-ii\\_enc\\_14091981\\_laborem-exercens.html](http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_14091981_laborem-exercens.html)
- Juan Pablo II (1991) *Centesimus Annus*. 1 de mayo de 1991 [http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/encyclicals/documents/hf\\_jp-ii\\_enc\\_01051991\\_centesimus-annus.html](http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/encyclicals/documents/hf_jp-ii_enc_01051991_centesimus-annus.html)
- Khun, T. (1962) *The Structure of Scientific Revolution*. Chicago, University of Chicago Press.
- Max-Neef, M., Elizalde, A. & Hopenhayn, M. (1986), Desarrollo a escala humana. Una opción para el futuro, *Development Dialogue*, Número especial, Cepaur y Fundación Dag Hammarskjöld, Santiago de Chile y Uppsala, Suecia.
- Max-Neef, M. & Smith, P. B. (2013) *La Economía Desenmascarada. Del poder y la codicia a la compasión y el bien común*. Barcelona, Editorial Icaria.
- Mardones, J. M. (1988) Claves para interpretar la sociedad de consumo y el tipo de hombre que produce. *Sal Terrae*, 04, pp. 251-263. [http://www.mercaba.org/FICHAS/Sociedad/claves\\_para\\_interpretar\\_la\\_socie.htm](http://www.mercaba.org/FICHAS/Sociedad/claves_para_interpretar_la_socie.htm)
- Morin, E. (1994) *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona, Gedisa.
- Nussbaum, M. & Sen, A. (1998) *La calidad de vida*. México, FCE.
- Pigem, J. (2013). *La Nueva Realidad. Del economicismo a la conciencia cuántica*, Barcelona, Editorial Kairós.
- Santos, B. S. (2007) *Renovar a teoria crítica e reinventar a emancipação social*. São Paulo, Boitempo Editorial.
- Santos, B.S. & Meneses, M.P. (orgs) (2009) *Epistemologias do Sul*, Coimbra, Almedina.
- Sen, A. (1999). *Desarrollo y libertad*. Barcelona, Editorial Planeta.



## 6. CASOS PRÁCTICOS

### 6.1 COOPERATIVA SUMA - ALIMENTOS INTEGRALES, REINO UNIDO

#### OBJETIVOS RACIONALES

- Identificar los valores de la empresa dentro del sector de la alimentación.
- Analizar la práctica de los valores en la gerencia, administración y gestión de la cooperativa.
- Obtener información sobre el impacto de esta cooperativa dentro de su esfera de influencia.

#### OBJETIVOS EXPERIENCIALES

- Ser consciente de los valores personales y la forma en que se expresan éstos en contextos de interacción personal(es) y profesional(es).
- Percibir lo que representa tener una cooperativa de estas características dentro de la comunidad.

#### CONTEXTO

**Suma -Alimentos integrales-** tiene su base en la ciudad de Elland cerca de Leeds, y es la cooperativa de trabajadores más grande del Reino Unido.

Fundada en 1975, la organización ha visto tres décadas de éxito constante y actualmente funciona en un almacén especialmente diseñado para su actividad. Tiene 150 socios y 4.500 clientes, desde minoristas independientes y supermercados a escuelas y hospitales. Además, tanto sus integrantes como la base de su clientela continúan en aumento. La mayoría de sus integrantes trabajan en el almacén de la organización, o como conductores de camiones. Los productos que **Suma** vende - algunos de los cuales desarrolla y produce, a través de contratistas - son todos vegetarianos y veganos, y muchos son orgánicos y / o de comercio justo, sujeto a estrictas auditorías. Cuenta con una facturación anual de aproximadamente 50 millones de euros aproximadamente.



**Misión:** Proporcionar alimentos integrales saludables para los consumidores y un lugar de trabajo cooperativo para el personal

<http://www.suma.coop/>

#### CONTENIDO

##### Creencias y valores en acción

“Estamos en contra de la pobreza y el sufrimiento humano”. “Queremos un futuro sostenible para las personas y nuestro planeta”; “Nos preocupamos por el bienestar animal. Creemos en una dieta saludable”

Estas 4 declaraciones de valores y creencias, que se encuentran en la página Web de la cooperativa, invitan a la transparencia y rendición de cuentas, a identificar el nivel de los objetivos de cooperación y nuestra responsabilidad para cumplir las decisiones acerca de lo que se vende, cómo se vende y cómo se obtienen nuestros productos.

##### Aspectos sociales y ambientales del sector

Sus valores y visión del mundo se expresan en el modo de producción y consumo promovidos por la cooperativa. Tal como lo explica Bob Cannell, integrante de Suma desde sus inicios, éstos representan nuestra postura y actitud en contra de la situación en el que el sector se encuentra: “*Fue una rebelión contra la comida industrializada - pan de molde blanco, cerveza basura, sustancias químicas tóxicas de los alimentos en la década de los setenta.*”

“*Estaba bastante claro, en aquel entonces, que una industria alimentaria con fines de lucro era muy derrochadora. Estábamos buscando formas alternativas de organizar la fabricación y distribución de alimentos, que utilizase menos recursos.*”

Suma ha surtido sólo alimentos integrales desde que se estableció en 1975. Además, se da preferencia al comercio justo y a los productos orgánicos, y la cooperativa tiene como objetivo evitar la compra de productos procedentes de países o empresas con registros probados de poco respeto a los derechos humanos.

Estas políticas se basan en las cuatro creencias y valores a los que hemos hecho referencia al inicio.



A su vez, estos valores se alinean con los derechos humanos y de los animales.

**Suma** presta una meticulosa atención a la calidad y al impacto del abastecimiento de sus alimentos y es líder en la utilización eficaz tanto en la producción de alimentos y de los recursos como en su distribución en el Reino Unido. Trabaja con alimentos producidos en una escala muy pequeña como para despertar el interés de los supermercados. Recoge los productos en stock de los productores a escala nacional y lo distribuye a los clientes en todo el país y, a veces, a nivel internacional. La preocupación en torno a las millas de alimentos acumulados por tal modelo no pasa desapercibido para Bob Cannell, pero él describe el problema como *“tremendamente complicado”*, y es cierto que el abastecimiento de alimentos frescos locales y otros bienes de los mayoristas como Suma, representan “el medio de más bajo costo en el abastecimiento de alimentos en Gran Bretaña.”

Él también señala que “Suma ofrece un servicio de distribución para pequeños productores y un servicio de entrega al por mayor para grupos de consumidores. La entrega de alimentos no perecederos en grandes cantidades a grupos de compra, junto con el abastecimiento de frutas y verduras frescas y locales, es el método que permite utilizar el mínimo de recursos necesarios para la distribución de los alimentos, de acuerdo a un análisis realizado por la organización Consumidor Ético”.

### **Valores integrados en la estructura, gerencia, administración y gestión de Suma**

La estructura de la organización es también clave en la expresión de sus valores fundacionales. Todos los socios de la cooperativa son dueños a partes iguales y tiene el total control de la misma. Como accionistas igualitarios, todos los socios se benefician por igual. La política de distribución de excedentes se decide democráticamente en las reuniones de los miembros y, en la actualidad se establece que las ganancias hasta un determinado punto serán divididas 50/50 entre la empresa y los socios; y más allá de ese punto los miembros pueden recibir una mayor proporción en bonos. Los beneficios para los miembros son amplios: la tasa de salario (igual entre todos los miembros) es el doble de la media del mercado para trabajos de almacén, existe una seguridad laboral excelente y los socios trabajadores se seleccionan con

la idea que van a permanecer durante años, y hay una gran flexibilidad, con muchos miembros que trabajan a tiempo parcial. *“El modelo”*, afirma, *“es la prueba de que los trabajadores pueden ejecutar su propio negocio sin una elite gerencial y sin estar en deuda con la financiación privada”*.

También es posible contar con una variedad bastante inusual. Cada persona es reclutada inicialmente *“para ser un buen integrante”* y entonces recibe formación para las habilidades que se requieren en ese momento, antes de ofrecerle formación adicional. Como resultado de esta política, muchos miembros están trabajando desarrollando funciones diferentes al mismo tiempo; por ejemplo, - un día como repartidor, y al siguiente en la comercialización. Los cargos laborales también cambian con el tiempo. Cannell explica: *“Esperamos que la gente cambie y se desarrolle. Así, alguien puede empezar sólo queriendo conducir camiones, pero vamos a insistir para que también aprenda otras habilidades. Luego, a los cuarenta y tantos, cuando sus rodillas comienzan a estar más frágiles, vamos a decir ‘Bien, ahora usted puede dedicarse más al trabajo de oficina.’”* *“Nos fijamos en la gente. Queremos que la gente se quede aquí durante décadas”*.

Cannell afirma que existe un entorno social, casi familiar, con un sentido de la solidaridad y lealtad de las personas que integran la cooperativa y, que crea a su vez, altos niveles de compromiso y favorece el buen funcionamiento de los flujos de comunicación que resuelven los errores y las diferencias muy rápidamente. Todo esto sin duda alguna, ha ayudado a construir la reputación de Suma al ofrecer un servicio al cliente amistoso..

### **Los valores expresados en la comunidad**

De hecho, la cooperativa es muy consciente de combinar el bienestar de sus integrantes con un impacto social más amplio. Aunque en el fondo todas las personas que lo integran tienen en cuenta sus propios intereses y los de los demás, ellos también están dispuestos a *“vivir su ética”* en la comunidad, que a menudo son las mismas preocupaciones sociales y ambientales que están en el corazón de Suma. Miles de árboles han sido plantados para compensar las emisiones del transporte y para prevenir las inundaciones en el área local.

Los integrantes de la cooperativa a menudo hacen talleres a nivel local, por ejemplo, sobre cultivo hortícola

y/o energía renovable. También la organización estimula a que los miembros inviertan en casas para alquilar a las cooperativas de vivienda. De forma directa, la organización en su conjunto ofrece apoyo a los pequeños y medianos productores. La creación de Suma coincidió con el momento de creciente desconfianza hacia las grandes corporaciones y hacia la financiación privada, así como el aumento de las preocupaciones en torno al medio ambiente y la industria alimentaria. Es casi innecesario que

Cannell indique el potencial para un movimiento similar a 30 años vista. en su conjunto ofrece apoyo a los pequeños y medianos productores. La fundación de Suma coincidió con el momento de creciente desconfianza hacia las grandes corporaciones y hacia la financiación privada, así como al aumento de las preocupaciones en torno al medio ambiente y la industria alimentaria. Es casi innecesario que Cannell indique el potencial para un movimiento similar a 30 años vista.

## PREGUNTAS PARA EL DIÁLOGO Y LA ACCIÓN

- ¿Qué valores puede identificar en este caso práctico?
- ¿Qué valores resuenan con sus propios valores?
- ¿Cómo se practican estos valores en Suma?
- ¿Qué favorece o inhibe expresar sus valores dentro de su comunidad o centro laboral?
- ¿Qué acciones propondría para vivir sus valores en lo personal como en lo profesional?



Autoría Consorcio Economía Social y Solidaria York St John-Erasmus, con la colaboración de Bob Cannell, socio cooperativista de SUMA.



## 6.2 ATELIER MAR - CABO VERDE, AFRICA

### OBJETIVOS RACIONALES

- Identificar la misión y los valores de la cooperativa de artesanos y centro de formación Atelier Mar, en Cabo Verde.
- Reconocer elementos distintivos de la economía social y solidaria propuestos por Atelier Mar.
- Reflexionar sobre los desafíos que el concepto y las prácticas de la economía social y solidaria enfrentan ante los paradigmas hegemónicos actuales.

### OBJETIVOS EXPERIENCIALES

- Concientizar sobre el papel fundamental de los valores en de la economía social y solidaria.
- Valorar los múltiples saberes en las organizaciones de economía social..

### CONTEXTO

El Atelier Mar (*“Atelier porque es la modalidad pedagógica que utilizamos para todo lo que hacemos y Mar porque la sede se encuentra a orillas del mar y tiene, como dijo el poeta Jorge Barbosa, ‘el mar, el mar siempre dentro de nosotros’*).. Se trata de una organización, creada en 1979, con estatuto jurídico de cooperativa de artesanos y centro de formación, habiendo sido reconocido como Organización No Gubernamental (ONG) en 1987. Cuenta con un núcleo de actividades permanentes en Mindelo, en la isla de S. Vicente, y otro en Porto Novo, en la isla de Santo Antão.

Desde su fundación, el Atelier Mar (AM) se ha dedicado a la creación de proyectos de formación, búsqueda y promoción de la producción y desarrollo de las artes y oficios en Cabo Verde (cerámica, artes gráficas, audiovisuales, madera y piedra, entre otros). Los artesanos formados son estimulados y preparados para integrar los principios de la economía solidaria, valorizando sus habilidades y capacidades, la diversidad cultural y respondiendo a sus necesidades básicas.

Además de esta vertiente artística, el AM promueve proyectos de desarrollo socio-comunitario integrado en las mencionadas islas, que abarcan diversas

dimensiones en función de las necesidades locales, como por ejemplo: educación básica, ciudadanía, capacitación profesional, producción de materiales de construcción civil con tecnologías alternativas y materiales locales, rehabilitación de terrenos arables en erosión e introducción de nuevas tecnologías de irrigación. Recientemente, ha creado también un proyecto de turismo solidario y museología comunitaria, en ciertas comunidades rurales que presentan este potencial en Santo Antão.

### CONTENIDO

#### Misión

El AM se presenta como una organización que pretende promover la cultura local e intervenir en el desarrollo sostenible de las comunidades y grupos con los que trabaja. Sus fines son sociales, no lucrativos y no tiene carácter partidario ni religioso. Promueve el capital humano, el cultural y recursos endógenos, el ejercicio de la ciudadanía y la participación de las poblaciones, principalmente los excluidos, en el proceso de desarrollo y consecuente mejoría de sus condiciones de vida. En lo referente a la producción, promueve, y así lo afirma explícitamente en sus documentos “el emprendedurismo social y la economía solidaria, en una sociedad en la que el mercado produce enormes desigualdades sociales”. Asume como misión apoyar la capacitación, producción y/o distribución de bienes y servicios con calidad, competitividad y rentabilidad, utilizando factores y recursos productivos escasos, lo cual implica la generación de ingresos para los grupos involucrados.



## Principios y Valores

El AM, en su acción, intenta adaptar sus intervenciones a la dimensión de los grupos destinatarios, al conocimiento de la situación, a los recursos que consigue movilizar y a una estructura organizativa pequeña; asumiendo “la cultura como pilar de desarrollo” (Mami Estrela). El AM se rige por los principios estratégicos siguientes:

- **Integridad**– nos dice Mami: “Vemos siempre a las personas como seres integrales, con varias dimensiones y varias dinámicas en su vida. No decimos vamos a trabajar sólo temas de salud o sólo la artesanía. Las personas no viven en compartimentos separados. (...) tener esta visión integrada de la vida de las personas ligadas a la comunidad, de los problemas y las soluciones es algo que está siempre presente”. Esta visión de conjunto de las varias dimensiones del problema permite una apreciación general e integral de la realidad, que lleva a un mejor aprovechamiento de los recursos disponibles y a potenciar sinergias.
- **Participación y asociación** – afirmando trabajar con las personas, y no para las personas, Mami Estrela añade: “Sólo hacemos las cosas con las personas, con quienes quieren participar, no se trata de hacer algo para después entregarlo todo listo, lo hacemos juntos”. Esta metodología permite la implicación de los colectivos locales y de los individuos; no sólo para su motivación, sino también con una intención pedagógica, política, social y cultural con vistas a la sustentabilidad de los proyectos y apropiación por parte de los beneficiarios. Las asociaciones se asumen como fundamentales en una postura de humildad dentro de los proyectos: “Nunca somos los primeros en nada; cuando se inicia cualquier intervención, hay siempre alguien que llegó primero, hay siempre alguna institución, la escuela o la unidad sanitaria de base; por lo tanto, es necesario tener en cuenta todos los agentes que están en el terreno y a las personas que viven allí, y crear asociaciones con ellas”.
- **Territorialidad** - las acciones se refieren a un territorio específico y, por ello, nada es repetible. Asumirlo permite conocer mejor el medio y las relaciones entre las instituciones locales, facilita la potenciación de los recursos y promueve acciones más realistas y condiciones más favorables para la participación y refuerzo de la identidad cultural local.

- **Valor recursos endógenos** - reconocimiento de las potencialidades humanas, culturales y recursos locales y de las sinergias. “Las personas son el mejor recurso que tenemos y todos los lugares tienen algo bueno que puede ser potenciado. Nunca aceptamos el discurso de algunas personas que dicen que no hay nada, que no hay recursos, que no tenemos nada” (Mami Estrela). Este proceso contribuye al aumento de la autoestima de los grupos destinatarios, a la valorización cultural, al aprovechamiento de los recursos existentes por parte de los propios actores y a una mejor rentabilidad en los resultados. Mami nos habla sobre este proceso de forma más detallada: “*Cuando llegamos a las asambleas comunitarias, a veces, pedimos: ‘Habladnos de vuestro lugar, de lo que hay y de lo que no hay’. Como existe una perspectiva muy asistencialista, ya se ha convertido en un discurso muy trillado: ‘Nosotros no tenemos nada’. Entonces acordamos que está prohibido decir que no tenemos nada, está prohibido decir que queremos apoyo. ... Normalmente, durante breves minutos nadie consigue decir nada; porque ese es precisamente el discurso que está establecido y que las instituciones también esperan oír, para decir: ‘Ahora nosotros vamos a ayudaros’. Pero siempre hay algo, siempre hay personas interesantes, hay cosas buenas que pueden ser aprovechadas. Por ejemplo, en el Altiplano Norte, que aparentemente no tenía nada, hay piedras, hay casas, hay gente, hay muchas cosas que se pueden hacer. Ese es el enfoque ... creer firmemente, creer que es posible, creer con humildad, creer que juntos somos más que la suma de las partes*”.

¿Y por qué dedica su tiempo a la organización?  
 “Porque creemos en esto como una forma de estar en la vida, pensamos que esta es la manera correcta de vivir, de estar en sociedad. No somos nosotros quienes lo estamos haciendo, nosotros lo promovemos porque creemos que es la actitud correcta...” (“Mami Estrela”).

## Referencia

- Relatório síntese 2011. Atelier Mar ONGD.

Información sobre el país

- [www.governo.cv/](http://www.governo.cv/)
- [www.un.cv/](http://www.un.cv/)



## PREGUNTAS PARA EL DIÁLOGO Y LA ACCIÓN

- Identifique los 3 puntos que más le hayan llamado la atención en este caso práctico. Justifíquelos.
- Analice los valores identificados por el Atelier Mar. Elabore algunos comentarios sobre los mismos, en relación a su misión.
- Reflexione sobre los elementos distintivos de la Economía Social y Solidaria que encuentra en esta organización.
- ¿Qué contravalores desafían los valores que practica el Atelier Mar dentro de su sector?
- ¿Y qué consecuencias tienen en el trabajo que el Atelier Mar realiza?
- Elabore un comentario el caso práctico, presentando los elementos inspiradores de este caso para a su situación personal y profesional.

Autoría Consorcio Economía Social y Solidaria  
York St John-Erasmus.

## 6.3 ASOCIACIÓN APICULTORES PROVINCIA DE ABANCAY DEPARTAMENTO DE APURIMAC, PERU

### OBJETIVOS RACIONALES

- Entender los valores que subyacen a la economía social y solidaria.
- Analizar qué factores coadyuvan a la asociatividad y cuáles la inhiben.
- Contrastar los valores de la economía social con los de otros sistemas económicos.

### OBJETIVO EXPERIENCIAL

- Considerar como prioritario que los valores, expresados en la misión de las organizaciones de la economía social y solidaria, se reflejen nítidamente en las actividades que realizan.

### CONTEXTO

En la década del 90, Perú vivió una de sus peores crisis lo que obligó a la población a agenciarse para subsistir. Pero hacerlo de manera individual resultaba casi imposible, entonces la asociatividad empieza a surgir primero como una emergencia espontánea y luego como resultado del fomento desde el gobierno. La asociatividad es asumida como una estrategia de lucha contra la pobreza en un contexto donde el Estado no tenía recursos suficientes para financiar su política social.

En Perú, hay una larga trayectoria en la práctica de la acción colectiva. Frente al fracaso de las cooperativas de producción impuestas por ley, la población pauperizada empezó procesos de autogestión colectiva con fines específicos, sobre todo para el acceso al mercado, la comercialización y la provisión de servicios, así como para conseguir ayuda técnica y capacitaciones. Una característica de algunos de estos procesos es que están acompañados de la práctica de valores como la solidaridad, la cooperación, la reciprocidad y la confianza. El caso que se presenta, ilustra lo señalado.

### CONTENIDO

La Asociación de Apicultores de la Provincia de Abancay está ubicada en el departamento de Apurímac, en la región sur oriental del territorio peruano. Se dedica a la crianza de abejas para la producción de miel

polen, jalea real, propóleos, cera, y comercialización de núcleos de abejas, así como a la capacitación. Está conformada por 34 socios (13 mujeres y 21 varones) procedentes de los nueve distritos de Abancay.

Se constituyó en 1993. Armando Rodas Torres, actual presidente y fundador de la Asociación, señala “Desde 1985 participé –a peculio propio- en diferentes cursos de apicultura dictados por expertos internacionales en la ciudad de Lima y en el extranjero; donde me di cuenta de la importancia de la asociatividad. Estaba desempleado; entonces convoqué a algunos apicultores individuales para formar una asociación, al inicio solo fuimos 10 integrantes. Entre los años 2001 y 2013 algunos socios hemos tomado cursos en el Instituto Valle Grande en Cañete. A nuestro retorno replicábamos los talleres para nuestros socios y para apicultores de otras provincias, con el apoyo de sus Municipalidades.”

Estaban conscientes de que si querían solicitar apoyo o capacitación al gobierno o alguna ONG, como personas naturales o empresa no lo lograrían; la asociación era la alternativa. Además era una forma de generar autoempleo en una época de crisis y de falta de empleo. Buena parte de sus asociados son jubilados, cesantes, profesionales y técnicos que en su momento se encontraban desempleados.

Como asociación, siempre han estado preocupados por marchar acorde al avance de la tecnología y por trascender el ámbito local, lo cual los motivó a invitar en el mes de julio de 2012 al Doctor Gillest Rattia de Francia, Presidente de la Federación Internacional de Apicultores – APIMONDIA, que aglutina a más de 700,000 asociaciones en 90 países de los cinco continentes.

Las capacitaciones los han fortalecido para seguir adelante. Pero, además hubo otro factor decisivo: el apoyo de la ONG Grupo Voluntariado Civil – un Mundo de Solidaridad de Italia desde el año 2010 a 2012, que les ayudó a tener una visión empresarial y salir al mercado de manera competitiva. Aprendieron a organizar ferias y a participar en ellas. A la fecha han realizado 16 ferias regionales consecutivas.



## Misión

Brindar a la población urbana y rural un producto ecológico y 100% orgánico, saludable y de alto valor nutricional; y la posibilidad de una buena vida a los socios practicando la ayuda mutua, la honradez, la veracidad y la participación activa.

## Creencias y valores

- Trabajamos unidos como las abejas, uno para todos y todos para uno.
- Nuestros productos son alimentos para la vida.
- Cuidar y conservar el bosque. El bosque es vida, dependemos de la naturaleza.
- Yo gano, tú ganas, todos ganamos. La salud, y la alimentación de las personas.
- “Por cada nuevo sol (unidad monetaria en Perú) que ganamos como apicultores los demás agricultores y fruticultores ganan de diez a cincuenta veces más, gracias a la polinización cruzada que efectúan las abejas.

## Aspectos sociales y ambientales del producto

“Si las abejas desaparecieran del planeta, al hombre sólo le quedarían cuatro años de vida, decía Einstein. Sin las abejas no hay polinización, sin polinización no hay reproducción en las plantas, sin plantas no hay alimentos y se acaba la vida” afirma Rodas. Las abejas son parte de un ecosistema saludable.

La fuente de la materia prima es el bosque, “las abejas no necesitan que las alimentemos o vacunemos, ellas solas hacen el trabajo; sólo necesitan estar cerca de un bosque y de agua en movimiento”.

Como asociación, fomenta el no uso de agroquímicos, sensibilizan a los gobiernos municipales para que foresten y reforesten con especies nativas y eviten la tala y quema indiscriminada de los bosques. Están preocupados por el cambio climático; su actividad – así como la vida- depende de la naturaleza.

Han generado empleos directos para los apicultores e indirectos para carpinteros, hojalateros, mecánicos, costureras, zapateros, técnicos electricistas y productores de envases de vidrio.

## Valores incorporados en la estructura, la gobernanza y gestión de la asociación

La ayuda mutua está considerada como un principio en los estatutos de la asociación. Se fomenta la asociatividad basada en valores como la cooperación, la solidaridad, el respeto, la honestidad y la verdad.

Las decisiones se toman democráticamente en asamblea de socios. Hay reuniones para coordinar y cada socio aporta cuotas ordinarias de S/.50 (14€) La cuota de ingreso es de S/.100 (aproximadamente 29€).

Los socios trabajan y realizan sus ventas a pequeña escala de manera individual. Para realizar ventas de mayor volumen o recibir alguna ayuda se juntan. Por la calidad del producto reciben pedidos grandes. Cada socio aporta a la Asociación de acuerdo a sus posibilidades y se le paga en función de la cantidad aportada. De las ventas se reserva un 10 a 15% como fondo. La distribución anual de beneficios se decide en asamblea, generalmente se utilizan para comprar equipos y capacitación.

## Valores expresados en la comunidad

La asociación es muy activa al hacer incidencia política para evitar la tala indiscriminada y para fomentar la forestación y reforestación, con especies nativas, protegiendo de esta manera la biodiversidad.

El trabajo se hace desde una perspectiva ecológica y de soporte a los pequeños productores y economías de subsistencia en Abancay; lo cual se traduce en una reducción de la pobreza y en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población. Es también un referente tecnológico para los demás productores de miel de la región, con quienes comparten sus



Armando Rodas, Presidente de la Asociación en el procesamiento, envasado y etiquetado de la miel de acuerdo al Codex Alimentario y las Buenas Prácticas de Manufactura

conocimientos a través de capacitaciones y un canal importante para el desarrollo del mercado de la miel de Apurímac a través de la organización y participación en ferias locales y nacionales.

En el año 2013, la miel de la Asociación fue considerada como la Mejor Miel Natural y Ecológica del Perú.



Feria Gastronómica Mistura, Lima los años 2013 y 2014. Evento anual considerado como la mayor muestra gastronómica de América Latina.



Han organizado 16 ferias locales en Abancay, a la fecha.

## PREGUNTAS PARA EL DIÁLOGO Y LA ACCIÓN

- ¿Todos los procesos de asociatividad corresponden a la economía social/solidaria?
- ¿Qué valores caracterizan a los emprendimientos sociales?
- ¿Cómo se practican estos valores en la Asociación de Apicultores de Abancay?
- ¿El mercado está reñido con los emprendimientos sociales y sus valores?, ¿por qué y en qué sentido?
- ¿Qué acciones promoverías en tu comunidad para hacer visibles los valores de la economía social?
- Organiza una actividad en la universidad para dar a conocer organizaciones de la economía social, destacando sus valores, como parte de la práctica de la asignatura.

Información sobre el país:

- <http://hdr.undp.org/es/countries/profiles/PER>
- [www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe)

Autoría Consorcio Economía Social y Solidaria York St John-Erasmus, con la colaboración de Armando Rodas, presidente de la asociación



## 7. ACTIVIDADES PEDAGÓGICAS

CAPÍTULO 1: LA PERCEPCIÓN DE LOS VALORES	
<b>Título</b>	La percepción de los valores.
<b>Tema/Enfoque</b>	Los valores son conceptos abstractos que cada persona interpreta de forma diferente aunque no seamos conscientes de ello. Para el desarrollo de un proyecto compartido es básico que todos entendamos lo mismo sobre los valores en los que se basan dicho proyecto.
<b>Tamaño del grupo</b>	Ejercicio individual en una primera etapa, luego con otra persona o en grupo.
<b>Tiempo necesario</b>	90 minutos
<b>Objetivos de aprendizaje</b>	El objetivo principal es acordar cuáles deben ser los valores de una organización de economía social y solidaria, para: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ aprender los valores que deben tener las organizaciones de la economía social y solidaria.</li> <li>▪ aprender a explicitar el significado de los valores.</li> <li>▪ aprender a compartir y entender los distintos significados que cada persona tiene sobre los valores.</li> <li>▪ aprender a consensuar en grupo el significado de los diferentes valores..</li> </ul>
<b>Competencias</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ser consciente de las diferentes percepciones que las personas tienen sobre los mismos valores.</li> <li>▪ Aprender a respetar y aceptar las diferentes acepciones para un mismo valor.</li> </ul>
<b>Palabras clave</b>	Valores, organización
<b>Materiales</b>	Cuadro de valores identificados para una organización de economía social y solidaria en manual.
<b>Instrucciones</b>	<p><b>1. Preparación</b></p> <p>Lanza al alumnado la pregunta de forma general: ¿cuáles deberían ser los valores de una organización de economía social y solidaria?</p> <p>Para concretar mejor qué es lo que se espera de los alumnos ofréceles un ejemplo como el siguiente:</p> <p>La Sociedad Gastronómica de Mondragon tiene los siguientes valores:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. "Socialidad". El comer es un acto social no sólo alimenticio. Fortalecemos nuestra comunidad preparando la comida y comiendo juntos.</li> <li>b. Trabajo compartido. El comer es un acto social. Los trabajos de preparación y limpieza posterior también.</li> <li>c. La calidad. La calidad es importante en todo; en los ingredientes, la preparación, las relaciones, el trabajo.</li> </ol> <p><b>2. Trabajo Individual: listado de valores</b></p> <p>Cada alumno debe escribir un listado de entre 5 a 15 valores que deben caracterizar a las organizaciones de la economía social. La claridad será importante. Muchos términos que se utilizan en entornos cooperativos y de economía social (por ejemplo, "la solidaridad") son vagos o tienen múltiples interpretaciones. Por tanto, el ejercicio no se limita escribir una lista de 10 ó 15 palabras, sino que cada elemento de la lista deberá ser acompañado por una definición/clarificación.</p> <p><b>3. Trabajo en grupo sobre los valores de las organizaciones de economía social y consenso de una definición.</b></p> <p>Una vez que el estudiante ha listado los valores de una organización de economía social de forma individual debe compartir su lista y las definiciones que ha dado a los valores de la clase. El grupo deberá discutir sobre la idoneidad de los valores identificados y consensuar la definición de cada uno de los valores. En este momento los estudiantes deben darse cuenta que cada persona puede tener una percepción muy diferente para el mismo valor.</p> <p><b>4. Lectura de información especializada y explicación por parte del profesor de los valores que deberían identificar a las empresas de la economía social y solidaria. Referirse a la revisión de literatura del manual y otras fuentes</b></p> <p><b>5. Trabajo en grupo</b></p> <p>Los alumnos deben volver a repasar la lista de valores que habían identificado y las definiciones que habían consensuado y adecuar la lista de valores y las definiciones a lo aprendido a través de las lecturas especializadas y la información aportada por el profesor.</p>
<b>Referencias</b>	<p>Monzón, J.I. &amp; Chaves, R. (2012) La economía social en la unión europea.. Bruselas. Comité Económico y Social Europeo [Internet] Disponible en <a href="http://www.eesc.europa.eu/resources/docs/qe-30-12-790-es-c.pdf">http://www.eesc.europa.eu/resources/docs/qe-30-12-790-es-c.pdf</a> [Fecha de acceso 15 Octubre 2012].</p> <p>Da ros, G.S. (2007) "Economía solidaria: aspectos teóricos y experiencias" en Revista Unircoop. Vol 5.1.1-204. pp.9-27. [Internet] Disponible en <a href="http://www.oescj.org.ec/pdf/biblioteca/articulos/Economia-solidaria-aspectos-teoricos.pdf">http://www.oescj.org.ec/pdf/biblioteca/articulos/Economia-solidaria-aspectos-teoricos.pdf</a> [Fecha de acceso 10 Abril 2012].</p>

<b>CAPÍTULO 1: EL PODER DE LAS IMÁGENES Y EL CAMBIO DE VALORES</b>	
<b>Título</b>	El poder de las imágenes y el cambio de valores.
<b>Tema / Enfoque</b>	Cuando entendemos la incidencia que tienen la imagen y los valores sobre los comportamientos podemos, si queremos, cambiar los mismos. Cuando reconocemos la importancia que tienen los valores para reforzar o inhibir los cambios, podemos influir sobre las nuevas actitudes que las personas desean asumir en sus vidas.
<b>Tamaño del grupo</b>	Ejercicio individual en una primera etapa, luego con otra persona o en grupo.
<b>Tiempo necesario</b>	90 minutos
<b>Objetivos de aprendizaje</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aprender cómo los mensajes influyen en la percepción de nuestra propia imagen y valores personales ya sea para motivar el cambio o inhibirlo.</li> <li>▪ Conocer cómo los valores refuerzan nuestra propia imagen y definen perspectivas particulares de nuestra propia cosmovisión.</li> <li>▪ Concebir la imagen y la teoría de los valores como un sistema orgánico.</li> </ul>
<b>Competencias</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ser consciente de cómo los valores personales influyen tanto en nuestro comportamiento como el de otros.</li> <li>▪ Ser empático con el comportamiento de otras personas, después de haber identificado y comprendido las imágenes y valores con las que razonan y actúan en consecuencia.</li> </ul>
<b>Palabras clave</b>	Imágenes, valores, poder, cambio de comportamiento, mensajes, refuerzo, apoyo.
<b>Materiales</b>	Fotocopia del diagrama de cabezas conectadas para cada participante y bolígrafos.
<b>Instrucciones</b>	<p><b>1. Preparación:</b></p> <p>Presente el ejercicio explicando el tema, por qué es importante para nosotros, cómo funciona, el tiempo necesario para desarrollar la actividad, y también los objetivos de aprendizaje de los ejercicios. El primer ejercicio debe ser siempre individual.</p> <p><b>2. Describir y explicar la teoría que está detrás de la práctica.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Todo el mundo funciona a partir de imágenes y valores.</li> <li>▪ Las imágenes y los valores rigen la conducta.</li> <li>▪ Los mensajes dan forma a las imágenes.</li> <li>▪ Las imágenes y los valores se pueden cambiar.</li> <li>▪ Los cambios en los valores llevan a cambios en la conducta.</li> <li>▪ Describa un ejemplo práctico a medida que explica la teoría.</li> </ul> <p><b>3. El método paso a paso:</b></p> <p>3.1. Ejercicio individual utilizando el diagrama de la ilustración:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Concéntrese en usted mismo y su comportamiento actual. Piense en una conducta actual con la que usted no está satisfecho; es decir, el comportamiento que frustra o compromete su visión de lo que quiere ser. Elija uno o más comportamientos y escríbalos en la línea de la parte inferior izquierda.</li> <li>b. Dibuje un círculo dentro de la cabeza a la izquierda. En el círculo describa la auto-imagen interna responsable de ese comportamiento. (Ejemplos: “el controlador”, “el recién llegado o novato” “el juez”, “el payaso”, “la víctima”).</li> <li>c. Piense en los mensajes que ha recibido o está recibiendo que han creado esta imagen. Escriba los mensajes en las flechas que apuntan en la imagen.</li> <li>d. Consideremos ahora el conjunto de valores que refuerza o inmoviliza la imagen bloqueante en su lugar y la protege. Nombre esos valores (ejemplos: querer gustar a todo el mundo, ganas de tener éxito). Coloque esos valores en la “pantalla” o rejilla que protege la imagen bloqueante.</li> <li>e. Ahora piense en el nuevo comportamiento que a usted le gustaría adoptar para reemplazar ese comportamiento poco útil. Describa ese comportamiento en una frase corta en la línea en el lado inferior derecho de la cabeza a la derecha.</li> <li>f. Ahora piense en TRES cualidades positivas que otros dicen que usted tiene y que pueden ayudarlo a cambiar la imagen que lo está limitando.</li> <li>g. Decida liberar una imagen que pueda generar un comportamiento que le permita avanzar hacia su visión. Dibuje un círculo dentro de la cabeza a la derecha. Describa la imagen en el círculo.</li> <li>h. Nombre los valores que mantendrán esa imagen en su lugar. Dibuje una pantalla o rejilla sobre la imagen y escriba los valores en esa pantalla.</li> <li>i. Ahora decida que mensajes puede usted “irradiar” hacia sí mismo y que van a apoyar a esos valores y crear la imagen de la liberación. Piense en formas de hacer esto: tanto visuales como auditivas y kinestésicas. Escriba estas ideas en cada una de las flechas de la derecha.</li> </ol> <p>¿Qué estrategias desarrollará para asegurarse de que está continuamente expuesto y reafirmando los nuevos mensajes positivos?” Escriba las ideas que tenga como respuesta.</p> <p>3.2. Trabajo en grupos pequeños:</p> <p>En parejas, comparta y explique su diagrama, con tanto detalle como sea posible.</p> <p>Pida a los participantes que dibujen las imágenes elegidas y que escriban debajo de cada imagen el comportamiento que están dispuestos a cambiar.</p>



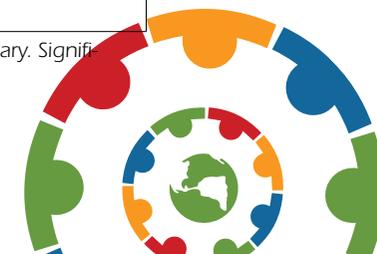
<p><b>Instrucciones</b></p>	<p>3.3. Diálogo y reflexión para integrar la experiencia de la actividad en grupo:</p> <p>A medida que realizaba el ejercicio, ¿cuáles fueron los comportamientos negativos que recordaba?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Qué mensajes verbales refuerzan esos comportamientos?</li> <li>▪ ¿Qué experimentó emocionalmente en esta etapa del ejercicio?</li> <li>▪ ¿Qué tan difícil / fácil fue identificar los valores que refuerzan e inmovilizan la imagen que bloquea? ¿Qué es lo que lo hace difícil o fácil?</li> <li>▪ ¿Qué tan difícil / fácil ha sido identificar los valores que van a colocar las nuevas imágenes en su lugar? ¿Qué es lo que lo hace difícil o fácil?</li> <li>▪ ¿Cómo llegaron a tu mente las nuevas imágenes necesarias para cambiar el comportamiento que deseas cambiar?</li> <li>▪ ¿Cuáles son los mensajes claves que le gustaría escuchar sobre sí mismo como de los demás para anclar los nuevos comportamientos?</li> <li>▪ ¿A quién le pediría que le apoyara para reforzar los mensajes e imágenes necesarios para configurar el nuevo comportamiento?</li> <li>▪ ¿Quién estaría interesado en iniciar un grupo de apoyo mutuo?</li> </ul> <p>3.4. Los próximos pasos:</p> <p>Planee una reunión, cada 15 días, para evaluar el progreso de los cambios de comportamiento.</p> <p style="text-align: center;"><b>Cambio de imagen</b></p> <div style="text-align: center;">  </div> <p><b>Fuente:</b> Jo Nelson, ICA Associates Inc. Canada Artículo publicado en Wind and Waves, Instituto de Asuntos Culturales, España (IACE) Global Magazine, Volume 3 - No. 3, December 2013.</p>
<p><b>Referencia</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Boulding, K. (1956) <i>The Image: Knowledge in life and society</i>. Ann arbor, MI: University of Michigan Press.</li> <li>▪ Packard, E., Patterson &amp; M., Stallman, J. (2010) <i>The evolving resource of Imaginal education:releasing Maximum Potential of Individuals,organizations, Programs and communities</i>. Proliteracy Worldwide and center for strategic facilitation. [Internet] Disponible en <a href="http://strategicfacilitation.com/sb/wp-content/uploads/2014/06/The-Evolving-Resource-of-Imaginal-Education-final.pdf">http://strategicfacilitation.com/sb/wp-content/uploads/2014/06/The-Evolving-Resource-of-Imaginal-Education-final.pdf</a> [Fecha de acceso 20 enero 2014].</li> <li>▪ Web: <a href="http://ica-international.org/gm-windswaves/www-2013-dec/012-imagechange.htm">http://ica-international.org/gm-windswaves/www-2013-dec/012-imagechange.htm</a></li> </ul>
<p><b>Persona de contacto</b></p>	<p>Instituto de asuntos culturales, españa (lace). Catalina Quiroz niño - <a href="mailto:catalina@iac-es.org">catalina@iac-es.org</a></p>



## 8. COMPETENCIAS PROFESIONALES (1 DE 2)

NIVEL 1	CAMPO COMPETENCIAL	Explicación adicional y descriptores: <b>CONOCIMIENTO, EXPLORACIÓN Y COMPRESIÓN SOBRE EPISTEMOLOGÍA, VALORES Y ACTITUDES DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA (ESS)</b>	ACTIVIDADES DE AUTOEVALUACIÓN
Asentando las bases	<b>Epistemología de la economía social/solidaria, valores y actitudes</b>	<p><b>Demostrar cómo el conocimiento, valores y actitudes de las ESS van en consonancia con una sociedad justa e igualitaria basada en principios de reciprocidad, participación, redistribución y subsidiariedad.</b></p> <p><b>Epistemología:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Asumo el compromiso de explorar y comprender cómo se crea el conocimiento dentro del ámbito de la ESS.</li> <li>▪ Soy consciente de cómo las diferentes epistemologías actuales se relacionan con los valores y actitudes de la ESS.</li> <li>▪ Soy consciente de cómo los estudios y prácticas interdisciplinarias y transdisciplinarias son cruciales para entender el corpus teórico y práctico de la ESS.</li> </ul> <p><b>Valores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Soy consciente de la importancia de que los valores sean considerados en el desarrollo y prácticas de la ESS.</li> <li>▪ Fomento la visibilidad y la voz de aquellos que no cuentan con ellos dentro de mis enseñanzas, prácticas e investigaciones.</li> </ul> <p><b>Actitudes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Asumo el compromiso de desafiar suposiciones que impiden desarrollar oportunidades de aprendizaje y acción dentro del campo ambiental, social y económico.</li> <li>▪ Puedo autoevaluarme y reflexionar sobre cómo demuestro valores y principios de la ESS teniendo el bienestar de las personas como prioridad en mi práctica diaria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Localizo con los estudiantes las organizaciones de economía social y solidaria se encuentran próximas a la universidad.</li> <li>▪ Organizo sesiones públicas con emprendedores sociales para hablar de cómo los valores de sus organizaciones son puestos en práctica.</li> <li>▪ Escribo ensayos con emprendedores sociales sobre cómo se enlazan los valores y principios con la práctica.</li> </ul>
	<b>Perspectivas internacionales y derechos humanos</b>	<p><b>Comprender derechos humanos claves en diferentes zonas geográficas, relativos a:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pueblos indígenas (Convenio de las Naciones Unidas 169 - Organización Internacional del Trabajo)</li> <li>▪ Género</li> <li>▪ Trabajo digno</li> <li>▪ Recursos naturales (Resolución de las Naciones Unidas 1803 (XVII), 14 de diciembre de 1962)</li> <li>▪ Discriminación e igualdad</li> <li>▪ Infancia</li> <li>▪ Trabajadores emigrantes</li> <li>▪ Cambio climático</li> </ul> <p><b>Actitudes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Relaciono derechos y deberes humanos al contexto de la ESS.</li> <li>▪ Soy capaz de escribir estudio de casos de ESS en relación a los derechos humanos.</li> <li>▪ Relaciono las prácticas de ESS con los objetivos de desarrollo del Milenio post 2015.</li> <li>▪ Identifico qué derechos humanos se garantizan de manera adecuada o no en mi comunidad.</li> <li>▪ Estudiar la situación de los objetivos de desarrollo del Milenio post 2015.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identificar qué derechos humanos se garantizan de manera adecuada o no en mi comunidad.</li> <li>▪ Estudiar la situación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio post 2015.</li> <li>▪ Escribir ensayos sobre organizaciones de ESS que trabajen en diferentes ámbitos de los RRHH.</li> </ul>

**Epistemología:** Teoría del conocimiento, especialmente en lo relativo a sus métodos, validez y ámbito, y a la distinción entre creencia justificada y opinión. Oxford English Dictionary. Significado para el equipo: Sistemas de construcción de conocimiento, validación y selección para la generación del conocimiento.



## COMPETENCIAS PROFESIONALES (2 DE 2)

NIVEL 1	CAMPO COMPETENCIAL	Explicación adicional y descriptores: <b>CONOCIMIENTO, EXPLORACIÓN Y COMPRENSIÓN SOBRE EPISTEMOLOGÍA, VALORES Y ACTITUDES DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA (ESS)</b>	ACTIVIDADES DE AUTOEVALUACIÓN
Asentando las bases	<p><b>Principios para una educación responsable en gestión, adaptado a la ESS (PRME por sus siglas en inglés)</b>  <a href="http://www.unprme.org/about-prme/the-six-principles.php">http://www.unprme.org/about-prme/the-six-principles.php</a></p>	<p>Demostrar el conocimiento y un análisis crítico sobre los seis principios PRME aplicados a la ESS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Propósito:</b> Desarrollar las capacidades de los estudiantes para que sean futuros generadores de valor sostenible dentro de su emprendimiento y la sociedad en su conjunto, y para trabajar por una economía global incluyente y sostenible.</li> <li>▪ <b>Valores:</b> Incorporar los valores de la responsabilidad social global a nuestras actividades académicas y programas de estudio.</li> <li>▪ <b>Método:</b> Crear marcos educativos, materiales, procesos y entornos pedagógicos que hagan posible experiencias efectivas de aprendizaje para un liderazgo responsable dentro de la ESS.</li> <li>▪ <b>Investigación:</b> Realizar investigaciones conceptuales y empíricas que permitan mejorar nuestra comprensión acerca del papel, la dinámica y el impacto de los emprendimientos en la creación de valor sostenible en el ámbito social, ambiental y económico.</li> <li>▪ <b>Partenariado:</b> Interactuar con emprendedores sociales para ampliar nuestro conocimiento sobre sus desafíos a la hora de cumplir con sus responsabilidades sociales y ambientales y para explorar conjuntamente los modos efectivos de enfrentar tales desafíos.</li> <li>▪ <b>Diálogo:</b> Facilitaremos y apoyaremos el diálogo y el debate entre educadores, emprendedores sociales, el gobierno, consumidores, medios, de comunicación, organizaciones de la sociedad civil y los demás grupos interesados, en temas críticos relacionados con la responsabilidad social global y la sostenibilidad.</li> </ul> <p><b>Actitudes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Puedo analizar el tema desde diferentes perspectivas sociales, culturales, medioambientales y económicas.</li> <li>▪ Critico de manera constructiva cómo los principios PRME se aplican en mi quehacer diario (docencia, administración, facilitación).</li> <li>▪ Tomo la iniciativa para crear mejoras en mi propia práctica basada en los objetivos y principios PRME junto con aquellos relacionados con la economía social y solidaria.</li> <li>▪ Comprendo y defiendo que nuestras propias prácticas organizacionales deberían reflejar los valores y actitudes que transmitimos a nuestros estudiantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ He visitado y explorado en más de una ocasión el sitio web de los PMRE.</li> <li>▪ He registrado mi organización en el sitio web de los PMRE con la autorización apropiada. Que el logo y la información principal de la organización aparezca en el sitio web.</li> <li>▪ He adoptado los 6 principios del PRME en mi oficina o facultad, adaptados a ESS.</li> <li>▪ He asistido a talleres organizados y certificados por PRME.</li> <li>▪ He formado parte de un grupo de trabajo dentro de PRME local, haciendo visible la ESS.</li> </ul> <p>Ver ejemplos en:  <a href="http://www.unprme.org/working-groups/chapters.php">http://www.unprme.org/working-groups/chapters.php</a></p>

